



VISTOS:

La Carta N° 0125-2025-ISKAY-AMCR de fecha 16 de diciembre de 2025, el proveedor CONSORCIO ISKAY, presenta el expediente técnico denominado: "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana en la Asociación de Vivienda AA.HH. Pedro P. Díaz DISTRITO DE Cerro Colorado, provincia de Arequipa, departamento de Arequipa", con código único de inversiones 2688163, con un presupuesto ascendente a S/. 32,600,148.19, el cual tiene un plazo de ejecución de 540 días calendarios, bajo la modalidad de ejecución indirecta (contrata); expediente técnico que tiene por objeto mejorar las condiciones del servicio de transitabilidad vial urbana en las vías de acceso vehicular y/o peatonal en la citada asociación, la Carta N° 00126-2025-ISKAY-AMCR suscrita por el proveedor CONSORCIO ISKAY, la Carta N° 002-2025-MULTISERVICIOS_ARKADIA/MDCC emitida por el evaluador del expediente técnico, el Informe N° 038-2026-SGEP/GOPI/MDCC atendida por el Sub Gerente de estudios y Proyectos, el Informe N° 010-2026-MDCC-GOPI-ADAM elaborado por el Especialista en Inversión Pública de la Gerencia de Obras Públicas e Infraestructura, el Informe N° 073-2026-UF-GOPI-MDCC suscrito por el Responsable de la Unidad Formuladora, el Informe N° 018-2026-MDCC/GOPI/HAT emitido por el Abogado Especialista en Contrataciones con el Estado de la Gerencia de Obras Públicas e Infraestructura, el Informe Técnico N° 042-2026-GOPI-MDCC atendido por el Gerente de Obras Públicas e Infraestructura, el Informe N° 067-2026-MDCC/GPPR elaborado por el Gerente de Planificación, Presupuesto y Racionalización, el Informe N° 126-2026-UF-GOPI-MDCC suscrito por el Responsable de la Unidad Formuladora, el Informe Legal N° 008-2026-GAJ-SGALA-MDCC elaborado por el Sub Gerente de Asuntos Legales, el Proveído N° 060-2026-GAJ-MDCC emitido por el Gerente de Asesoría Jurídica, el Memorandum Múltiple N° 142-220-412-624-2025-GM-MDCC suscrito por Gerencia Municipal, y;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 194 de la Constitución Política del Perú de 1993 prescribe que las municipalidades provinciales y distritales son órganos de gobierno local que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, el artículo IV del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades delinea que los gobiernos locales representan al vecindario, promueven la adecuada prestación de los servicios públicos, locales y el desarrollo integral, sostenible y armónico de su jurisdicción;

Que, el sub numeral 4.1 del numeral 4 del artículo 79 de la Ley Orgánica de Municipalidades precisa que son funciones específicas compartidas de las municipalidades distritales ejecutar directamente o proveer la ejecución de las obras de infraestructura urbana o rural que sean indispensables para el desenvolvimiento de la vida del vecindario, la producción, el comercio, el transporte y la comunicación en el distrito, tales como pistas o calzadas, vías, puentes, parques, mercados, canales de irrigación, locales comunales, y obras similares;

Que, el numeral 46.4 del artículo 46 de la Ley General de Contrataciones Públicas apunta, que el requerimiento se formula de manera clara y objetiva, y debe expresar el bien, servicio u obra a contratar, preferentemente, en función a su desempeño y funcionalidad. El requerimiento de bienes se plasma en especificaciones técnicas; el de servicios, en términos de referencia; y el de obras, en el expediente técnico de obra o en los objetivos funcionales, según el sistema de entrega utilizado. En los documentos integrantes del expediente de contratación, según corresponda, se aplica expresamente el principio de valor por dinero. Con respecto a los contratos estandarizados de ingeniería y construcción de uso internacional, el requerimiento puede plasmarse en aquellos documentos que precisen su alcance;

Que, el numeral 46.5. del artículo 46 de la Ley General de Contrataciones Públicas erige que el expediente técnico de obra debe contar con una estructura de costos definida de acuerdo con las particularidades que demande la complejidad del proyecto;

Que, el numeral 46.6 del artículo 46 de la Ley General de Contrataciones Públicas asienta que, para la elaboración de expedientes técnicos de obra, las entidades contratantes utilizan la metodología BIM en el marco del Plan BIM Perú y las disposiciones del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones para la gestión de la información de las inversiones. En el caso de obras bajo el sistema de entrega de sólo construcción, el contratista revisa el expediente técnico de obra e informa al supervisor o inspector de obra, sobre los posibles riesgos del proyecto, de corresponder. Los plazos y condiciones para ello se establecen en el reglamento. Lo dispuesto en este párrafo no es aplicable a los contratos estandarizados de ingeniería y construcción de uso internacional;

Que, el literal b del artículo 160 del Reglamento de Ley General de Contrataciones Públicas estipula que los criterios para la elección de sistemas de entrega y modalidades de pago para obras y consultoría de obras se debe evaluar como mínimo el nivel de certeza del costo final: el sistema de entrega y su modalidad de pago elegida brinda a la entidad contratante un nivel razonable de certeza sobre el presupuesto necesario para la ejecución de los componentes;

Que, el numeral 170.1 del artículo 170 del Reglamento de Ley General de Contrataciones Públicas norma que el expediente técnico de la obra guarda coherencia con los objetivos, alcances y parámetros que sustentan la viabilidad o aprobación de las inversiones;

Que, el numeral 170.2 del artículo 170 del Reglamento de Ley General de Contrataciones Públicas estatuye que el expediente técnico comprende el diseño de la obra y puede ser elaborado por la entidad contratante, a través del órgano encargado de la elaboración, aprobación y/o conformidad de la elaboración de expedientes técnicos de acuerdo a sus documentos de gestión, o a través de un contratista bajo supervisión, para lo cual se contrata una consultoría de obra conforme los sistemas de entrega contemplados en el artículo 159 o en conjunto con la ejecución de la obra bajo el sistema de entrega de diseño y construcción;

Que, el numeral 170.3 del artículo 170 del Reglamento de Ley General de Contrataciones Públicas determina que la elaboración del expediente técnico incluye un análisis del proceso constructivo que contemple eficiencia constructiva y prácticas de sostenibilidad;

Que, el numeral 170.4 del artículo 170 del Reglamento de Ley General de Contrataciones Públicas pauta que cuando un contratista elabore el expediente técnico, son aplicables los plazos para la conformidad de los entregables de consultorías previstos en los numerales 144.3 al 144.7 del artículo 144;





Municipalidad Distrital
CERRO COLORADO
"Cuna del Sillar"

Que, el numeral 173.1 del artículo 173 del Reglamento de Ley General de Contrataciones Públicas subraya que el órgano a cargo de la aprobación del expediente técnico emite la resolución correspondiente en un plazo no mayor de diez días hábiles desde la conformidad otorgada al contratista que elaboró el expediente técnico. Este plazo no es aplicable cuando la entidad contratante haya elaborado directamente el expediente técnico a través de su órgano competente;

Que, el Anexo 1 del Reglamento de Ley General de Contrataciones Públicas conceptúa que el expediente técnico es el conjunto de documentos que definen, principalmente, las características, alcance y permiten la adecuada ejecución de una obra. Debe proporcionar información coherente y técnica, incluyendo memoria descriptiva, planos de ejecución de obra, especificaciones técnicas, metrados, presupuesto de obra con su fecha de determinación, análisis de precios unitarios y de gastos generales, fórmulas polinómicas, programa de ejecución de obra, calendario de avance de obra valorizado, y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, estudio hidrológico, estudio de impacto ambiental, calendario de adquisición de materiales o insumos, calendario de utilización de equipos u otros complementarios. Asimismo, puede incluir otros como las obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación;

Que, el numeral 9.1 del artículo 9 del Reglamento del Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversión dispone que el órgano resolutorio en los gobiernos locales es el alcalde;

Que, el sub numeral 5 del numeral 9.3 del artículo 9 del Reglamento del Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversión puntualiza que el órgano resolutorio del sector, tienen como función autorizar la elaboración de expedientes técnicos o documentos equivalentes de proyectos de inversión, así como su ejecución cuando estos hayan sido declarados viables mediante fichas técnicas. Dicha función puede ser objeto de delegación;

Que, el artículo 27 de la Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones decreta que la vigencia de la declaración de viabilidad de los proyectos de inversión tiene una vigencia de tres (3) años contados desde su registro en el Banco de Inversiones. Transcurrido dicho plazo sin haberse iniciado la elaboración del expediente técnico o documento equivalente, se debe actualizar la ficha técnica o el estudio de pre inversión que fundamentó su declaratoria de viabilidad y registrar dicha actualización en el Banco de Inversiones, bajo responsabilidad de la Unidad Formuladora que formuló el proyecto de inversión, o de la Unidad Ejecutora de Inversiones según corresponda;

Que, el numeral 32.1 del artículo 32 de la Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones constituye que la UEI antes del inicio de la elaboración del expediente técnico o documento equivalente debe verificar que se cuente con el saneamiento físico legal, los arreglos institucionales o la disponibilidad física del predio o terreno, según corresponda, para garantizar la ejecución de la inversión y prestación de servicios durante la operación de los activos generados con la ejecución de la misma; salvo que, por el tipo de inversión, dichos aspectos se desarrollen durante la elaboración del expediente técnico o documento equivalente o en la ejecución física, lo cual debe ser sustentado por la UEI en el expediente técnico o documento equivalente;

Que, el numeral 32.2 del artículo 32 de la Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones indica que la elaboración del expediente técnico o documento equivalente con el que se va a ejecutar el proyecto de inversión debe sujetarse a la concepción técnica y el dimensionamiento contenidos en la ficha técnica o estudio de pre inversión que sustentó la declaración de viabilidad; o a la información registrada en el Banco de Inversiones, para el caso de las IOARR. Asimismo, la UEI debe obtener la clasificación y certificación ambiental, así como las certificaciones sectoriales que correspondan, de acuerdo a la normativa de la materia;

Que, el numeral 32.5 del artículo 32 de la Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones contempla que tras la aprobación del expediente técnico o documento equivalente, la UEI registra en el Banco de Inversiones mediante el Formato N° 08-A: Registros en la fase de Ejecución para proyectos de inversión y Formato N° 08-C: Registros en la fase de Ejecución para IOARR, según corresponda, la información resultante del expediente técnico o documento equivalente aprobados y adjunta el documento de aprobación del expediente técnico o documento equivalente, la memoria descriptiva, el presupuesto de la inversión y el cronograma de ejecución física y financiera;

Que, el numeral 5.1 del artículo 5 de la Ley que establece medidas para la expansión del control concurrente (en adelante, LEMECC) entabla que en la fase de formulación y evaluación, y en la fase de ejecución de aquellas inversiones públicas cuyo monto supere los diez millones de soles, la misma debe contar en su estructura de costos, una partida para el financiamiento de las acciones de control concurrente a cargo de la Contraloría General de la República, conforme a lo dispuesto en la presente ley;

Que, con Carta N° 0125-2025-ISKAY-AMCR de fecha 16 de diciembre de 2025, el proveedor CONSORCIO ISKAY, presenta el expediente técnico denominado: "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana en la Asociación de Vivienda AA.HH. Pedro P. Díaz DISTRITO DE Cerro Colorado, provincia de Arequipa, departamento de Arequipa", con código único de inversiones 2688163, con un presupuesto ascendente a S/. 32,600,148.19, el cual tiene un plazo de ejecución de 540 días calendario, bajo la modalidad de ejecución indirecta (contrata); expediente técnico que tiene por objeto mejorar las condiciones del servicio de transitabilidad vial urbana en las vas de acceso vehicular y/o peatonal en la citada asociación;

Que, a través de la Carta N° 00126-2025-ISKAY-AMCR de fecha 24 de diciembre de 2025, el proveedor CONSORCIO ISKAY, levanta las observaciones presentadas del expediente técnico de la referencia;

Que, mediante Carta N° 002-2025-MULTISERVICIOS-ARKADIA/MDCC de fecha 30 diciembre de 2025, el evaluador del expediente técnico, Multiservicios Arkadia SAC, adjunta el Informe Técnico N° 02, en el que concluye, este se encuentra conforme, razón por la que recomienda su aprobación;

Que, con Informe N° 038-2026-SGEP/GOPI/MDCC de fecha 29 de enero de 2026, el Sub Gerente de estudios y Proyectos, Ing. Elías Vladimir Churata Roque, otorga conformidad al expediente técnico antes aludido, por la suma ascendente a S/. 32,600,148.19, con un plazo de ejecución de 540 días calendario, siendo su ejecución mediante modalidad de administración indirecta (contrata), bajo el detalle siguiente:





Municipalidad Distrital
CERRO COLORADO
"Cuna del Sillar"

COSTO DIRECTO	S/ 22,044,797.96
Gastos generales 9.75%	S/ 2,149,935.13
Utilidad 7%	S/ 1,543,135.86
SUB TOTAL	S/ 25,737,868.95
IGV 18%	S/ 4,632,816.41
PRESUPUESTO PARCIAL	S/ 30,370,685.36
Gestión de Proyecto	S/ 682,000.00
Expediente Técnico	S/ 221,363.28
Supervisión de obra	S/ 1,132,409.76
Liquidación de obra	S/ 31,500.00
A. COSTO TOTAL DEL PROYECTO	S/ 32,437,958.40
B. COSTO DE CONTROL CONCURRENTE 2%A)	S/ 162,189.79
PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO (A+B)	S/ 32,600,148.19

(*) Los componentes y montos considerados en el presente cuadro se han establecido en el presupuesto del expediente técnico (a fojas 25), así como evaluados y aprobados por el Sub Gerente de Estudios y Proyectos mediante Informe N° 038-2026-SGEP/GOPI/MDCC; los cuales han sido considerados de forma literal en el presente cuadro.

Que, el predio referido se encuentra saneado físicamente, ya que se ha inscrito el título de afectación en uso a favor de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, con partida registral P01174522 con uso recreación del Registro de Predios de la Oficina Registral de Arequipa, además precisa que el presente expediente no contraviene los numerales 170.1 y 170.3 del Reglamento de la Ley N° 32069, toda vez que se adjunta cuadro comparativo de metas físicas y financieras con el sustento de variaciones en relación al estudio de pre inversión, incluyendo especificaciones técnicas y cronograma de ejecución de pre inversión, incluyendo especificaciones técnicas y cronograma de ejecución que detalla el proceso constructivo, del mismo modo registra que la adopción de la metodología BIM (Building Information Modeling) no es inexigible para el presente proyecto, por cuanto la Entidad no cuenta con un Plan de Implementación BIM (BIP) aprobado, agregando, en esa línea, que conforme al marco normativo de Invierte.pe, la aplicación de esta metodología requiere una fase previa de planificación institucional que comprenda la reestructuración de procesos, la adecuación tecnológica y la definición formal de roles y responsabilidades, procesos que se encuentra en planificación estratégica;

Que, a través del Informe N° 010-2026-MDCC-GOPI-ADAM de fecha 30 de enero del 2026, el Especialista en Inversión Pública de la Gerencia de Obras Públicas e Infraestructura, Lic. Aldo Dionel Apaza Mamani, remite el formato 08-A del registro en fase de ejecución, el cual, se ha elaborado en mérito a las metas propuestas en el expediente técnico, contenidas en el cuadro comparativo a folios 24 al 26, siendo el costo total de la inversión la suma de S/ 32,600,148.19, cumpliendo de esta manera con la fase de registro regulada en la DSNPMGI.

Que, mediante Informe N° 073-2026-UF-GOPI-MDCC de fecha 02 de febrero del 2026, el Responsable de la Unidad Formuladora, Econ. Franklin Maxon Valdivia Chávez, aprueba la consistencia del proyecto en mención, conforme al expediente técnico actualizado, por lo que, recomienda a la UEI proseguir con el registro y aprobación del formato 8-A sección B, de acuerdo a la directiva del Invierte.pe registro en la fase de ejecución para proyectos de inversión;

Que, con Informe N° 018-2026-MDCC/GOPI/HATP de fecha 06 de febrero del 2026, el Abogado Especialista en Contrataciones con el Estado de la Gerencia de Obras Públicas e Infraestructura, Abg. Hans Albert Talavera Fernández, opina que se continúe con la aprobación del expediente técnico antedicho por la suma de S/ 32,600,148.19, con un plazo de ejecución de 540 días calendario, bajo la modalidad de administración indirecta;

Que, a través del Informe Técnico N° 042-2026-GOPI-MDCC de fecha 06 de febrero del 2026, el Gerente de Obras Públicas e Infraestructura, Ing. Luis Juan Sumaria Rojas, otorga conformidad del expediente técnico antes aludido, por un monto ascendente a S/ 32,600,148.19, con un plazo de ejecución de 540 días calendario, bajo la modalidad de administración indirecta (contrata);

Que, a través del Informe N° 067-2026-MDCC/GPPR de fecha 09 de febrero del 2026, el Gerente de Planificación, Presupuesto y Racionalización, C.P.C Ronald Néstor Jihuallanca Aqueña, emite disponibilidad presupuestal para la aprobación del expediente técnico remitido, por el importe máximo ascendente a S/ 32,600,148.19;

Que, mediante Informe N° 126-2026-UF-GOPI-MDCC de fecha 12 de febrero del 2026, el Responsable de la Unidad Formuladora, Econ. Franklin Maxon Valdivia Chávez, concluye que el área donde se ejecutará la obra cuenta con disponibilidad física del predio, debidamente acreditada mediante la partida registral correspondiente, en la cual figura como área de aportes destinados área de vía general, con una extensión total de 125,139.50 m2 encontrándose inscrita y reconocida como bien de dominio público;

Que, la Gerencia de Asesoría Jurídica analizando el expediente técnico presentado, deriva el Informe Legal N° 008-2026-GAJ-SGALA-MDCC elaborado por el Sub Gerente de Asuntos Legales, quien opina: Se APRUEBE el expediente técnico PIP "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana en la Asociación de Vivienda AA.HH. Pedro P. Díaz, distrito de Cerro Colorado, provincia de Arequipa, departamento de Arequipa", con código único de inversión 2688163, con un presupuesto total ascendente a S/ 32,600,148.19, siendo el plazo de ejecución de 540 días calendario, en la modalidad de ejecución por administración indirecta (contrata). Dicho pronunciamiento, obtiene conformidad por la Gerencia de Asesoría Jurídica, mediante el proveído N° 060-2026-GAJ-MDCC al estar desde el punto de vista legal arreglado a Ley;

Que, con Memorandum Múltiple N°142-220-412-624-2025-GM-MDCC indica que los informes técnicos citados, son emitidos por profesionales capacitados y especializados, cuyas conclusiones son claras, basados en criterios técnicos y especializados, los que resultan irrefutables para este despacho, por tanto, sus informes tienen un sustento decisivo, y, dada su alta especialidad, y tales despachos asumen la responsabilidad exclusiva y excluyente, sin excepción alguna. Los criterios técnicos, de ninguna forma nos pueden inducir al error, por tanto, para este despacho, se sustentan en la realidad y responden a un análisis concienzudo y exacto;

Que, basado en el principio de confianza, este despacho, no tiene como exigencia verificar las funciones de los funcionarios, en el extremo del contenido de los informes citados, o determinar si han cumplido o no en forma correcta, técnica y cabal, tales funciones, lo que podría traer como consecuencia que no quedaría lugar para cumplir sus propias labores de cada área, más aún que las funciones de los funcionarios son profesionales de alta especialidad e idóneos;





Municipalidad Distrital
CERRO COLORADO
"Cuna del Sillar"

Que, los informes técnicos citados, son emitidos por profesionales capacitados y especializados, cuyas conclusiones son claras, basados en criterios técnicos y especializados, los que resultan irrefutables para este despacho, por tanto, sus informes tienen un sustento decisivo, y, dada su alta especialidad, y tales despachos asumen la responsabilidad exclusiva y excluyente, sin excepción alguna. Los criterios técnicos, de ninguna forma nos pueden inducir al error, por tanto, para este despacho, se sustentan en la realidad y responden a un análisis concienzudo y exacto;

Que, en merito al numeral 10 del artículo primero del Decreto de Alcaldía N° 004-2024-MDCC, compete al Gerente Municipal aprobar el expediente técnico de obra en examen; por lo que, corresponde derivar este a la aludida autoridad para la emisión del acto resolutorio respectivo;

Que, estando a las consideraciones expuestas y a las facultades legales citadas, en consecuencia y basado en forma exclusiva en los informes técnicos y legales existentes en el presente caso;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. – APROBAR el expediente técnico PIP "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana en la Asociación de Vivienda AA.HH. Pedro P. Díaz, distrito de Cerro Colorado, provincia de Arequipa, departamento de Arequipa", con código único de inversión 2688163, con un presupuesto total ascendente a S/ 32,600,148.19, siendo el plazo de ejecución de 540 días calendario, en la modalidad de ejecución por administración indirecta (contrata), de acuerdo al siguiente presupuesto desagregado:

COSTO DIRECTO	S/ 22,044,797.96
Gastos generales 9.75%	S/ 2,149,935.13
Utilidad 7%	S/ 1,543,135.86
SUB TOTAL	S/ 25,737,868.95
IGV 18%	S/ 4,632,816.41
PRESUPUESTO PARCIAL	S/ 30,370,685.36
Gestión de Proyecto	S/ 682,000.00
Expediente Técnico	S/ 221,363.28
Supervisión de obra	S/ 1,132,409.76
Liquidación de obra	S/ 31,500.00
A. COSTO TOTAL DEL PROYECTO	S/ 32,437,958.40
B. COSTO DE CONTROL CONCURRENTE 2%A)	S/ 162,189.79
PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO (A+B)	S/ 32,600,148.19

(*) Los componentes y montos considerados en el presente cuadro se han establecido en el presupuesto del expediente técnico (a fojas 25), así como evaluados y aprobados por el Sub Gerente de Estudios y Proyectos mediante Informe N° 038-2026-SGEP/GOP/MDCC; los cuales han sido considerados de forma literal en el presente cuadro.

ARTÍCULO SEGUNDO. – ENCARGAR bajo responsabilidad a la Gerencia de Obras Públicas e Infraestructura en coordinación con la Sub Gerencia de Estudios y Proyectos, cumplan con los demás trámites administrativos complementarios, a fin de llevar adelante la ejecución del expediente técnico aprobado; conforme a sus atribuciones, facultades y de acuerdo a ley, estableciendo que la deficiencia o falta de rendición clara y precisa, será de exclusiva responsabilidad de las dependencias ejecutantes.

ARTÍCULO TERCERO. – DEJAR ESTABLECIDO que el posible error o defecto de cálculo en los informes técnicos del expediente técnico IOARR, siendo exclusivos responsables los emitentes de los informes técnicos respectivos.

ARTÍCULO CUARTO. – DISPONER que a través de la Gerencia de Obras Públicas proceda a notificar a la empresa CONSORCIO ISKAY, con la presente Resolución.

ARTÍCULO QUINTO. – ENCARGAR a la Oficina de Tecnologías de la Información, la publicación de la presente Resolución en el Portal Institucional de la Página Web de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CERRO COLORADO

Abog. Antonio Acosta Villamonte
GERENTE MUNICIPAL

